

Protokół kontroli problemowej: Funkcjonowanie monitoringu miejskiego w 2011 roku.

Kontrola przeprowadzona została w terminie: 27.08.2012r. – 20.11.2012r. Zakres kontroli obejmował funkcjonowanie monitoringu miejskiego w 2011r. W skład zespołu kontrolującego weszli:

1. Małgorzata Luzak
2. Monika Jeziak
3. Bogdan Kielbasiński
4. Konrad Michalski
5. Leszek Smuniewski

Program kontroli obejmował:

- * Zapoznanie z dokumentacją dotyczącą funkcjonowania monitoringu w 2011 roku,
- * Analizę:
 - kosztów funkcjonowania monitoringu w mieście w 2011 r.
 - zasad, przygotowania, uprawnień pracowników obsługujących system monitoringu
 - form współpracy z organami uprawnionymi
 - zasad bezpieczeństwa, ochrony informacji
 - efektywności funkcjonowania monitoringu miejskiego w 2011r.
- * Rozmowy z pracownikami Straży Miejskiej i cywilnymi pracownikami zajmującymi się monitoringiem.
- * Wizję lokalną

Zespół kontrolujący dokonał następujących czynności kontrolnych: opracował program kontroli, zapoznał się z dokumentacją prowadzoną przez Straż Miejską w Legionowie, dokonał analizy rejestru materiałów przekazywanych policji, prokuraturze, sądom. Ponadto członkowie zespołu przeprowadzili szereg rozmów z pracownikami Straży Miejskiej i pracownikami cywilnymi monitoringu, przeprowadzili wizję lokalną pomieszczeń monitoringu, zapoznali się z formami działania systemu.

W wyniku powyższych czynności zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

Zasady, przygotowanie, uprawnienia pracowników obsługujących system monitoringu

Podstawą prawną określającą prawo Straży Miejskiej do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, jest Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych. Zezwala ona na prowadzenie takich czynności pod warunkiem, że służą one: utrwalaniu dowodów popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania przypadkom naruszania spokoju i porządku w miejscach publicznych, ochrony obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej.

Monitoring miejski obsługiwany jest przez 14 osób. W skład zespołu wchodzi 9 pracowników cywilnych i 5 strażników miejskich. W ramach przygotowania do pracy na stanowisku monitoringu każdy z pracowników zostaje przeszkolony w ramach systemu szkoleń dla strażników gminnych oraz uczestniczy w szkoleniach wewnętrznych organizowanych w jednostce legionowskiej Straży Miejskiej.

Szkolenie dla strażników miejskich było szkoleniem prowadzonym przez certyfikowany ośrodek szkolenia posiadający zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych. W czasie kontroli stwierdzono, że każdy z pracowników zespołu obsługującego monitoring przeszedł takie szkolenie,

co potwierdzają stosowne zaświadczenia.

Po roku działania systemu Komendant SM zorganizował 2 szkolenia wewnętrzne (2012 r.) związane z podnoszeniem kwalifikacji pracowników i wprowadzaniem zmian w organizacji pracy dotyczących efektywności ich pracy.

W ramach prowadzonej kontroli sprawdzono również przygotowanie pracowników do przestrzegania przepisów Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst pierwotny: Dz. U. 1997 r. Nr 133 poz. 883). Zatrudnieni pracownicy złożyli oświadczenia na piśmie, że zostali zapoznani z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami prawnymi i zobowiązują się do ich przestrzegania.

Bieżąca kontrola pracy osób na stanowiskach obserwacyjnych i ich przygotowania do prawidłowego wykonywania swoich obowiązków prowadzona jest przez zastępcę komendanta Straży Miejskiej, który odpowiedzialny jest za zespół. System umożliwia obserwację stanowisk i reagowanie w sytuacji postępowania odbiegającego od obowiązujących procedur. W takiej sytuacji sporządzane są notatki służbowe, składane wyjaśnienia przez pracowników na piśmie i indywidualne rozmowy szkoleniowe.

W dniu 20.12.2010 roku (system oddany został do użytkowania 16.12.2010) Komendant Straży Miejskiej w Legionowie wprowadził „Wytyczne Komendanta Straży Miejskiej w Legionowie dotyczące obsługi monitoringu miejskiego”. W niniejszym dokumencie uregulowane są m.in. następujące kwestie: zakresu działań operatora na stanowisku obserwacji, dokumentacji prowadzonej na stanowisku obserwacji, uprawnień pracowników pełniących służbę na stanowisku obserwacji, dostępu do stanowiska obserwacji, uzyskiwania materiału dowodowego do prowadzonych postępowań.

Po zapoznaniu się z treścią tego dokumentu należy stwierdzić, że w wyczerpujący sposób opisuje zasady funkcjonowania systemu monitoringu, a także określa obowiązujące procedury postępowania pracowników. Weryfikacja znajomości zawartych w nim regulacji przez operatorów pracujących na stanowisku obserwacji w dniu kontroli tj. 16.11.2012, miała pozytywny wynik.

Uprawnienia pracowników monitoringu dotyczą przekazywania informacji uzyskanych w czasie obserwacji. Informacje te mogą być przekazywane za pomocą systemu monitorowania (techniczne możliwości systemu pozwalają na udostępnienie podglądu w czasie rzeczywistym), bezpośrednio dyżurnemu Straży Miejskiej lub Policji. Uprawnienia do udostępniania materiału dowodowego na potrzeby postępowania dowodowego uprawnionym organom posiadają 4 osoby, wskazane w wytycznych Komendanta: zastępca komendanta Straży Miejskiej, 2 inspektorów Straży Miejskiej i jeden pracownik cywilny, spoza osób pracujących na stanowiskach obserwatorów. Materiał uzyskiwany jest z materiału filmowego archiwizowanego na serwerze monitoringu i nagrywany na nośniki zewnętrzne lub przekazywany w postaci wydruku zdjęcia.

Kontrola wykazała, że przygotowanie pracowników systemu monitoringu, a także ich uprawnienia spełniają wymagania formalne określone przez Ustawodawcę, a także regulacje wewnętrzne Straży Miejskiej. Nie stwierdzono w tym zakresie żadnych nieprawidłowości.

protokołował Bogdan Kielbasiński

Formy współpracy z organami uprawnionymi

System monitoringu wykorzystywany jest przez Straż Miejską, Komendę Powiatową Policji, sądy oraz inne organy uprawnione. Straż Miejska prowadzi Rejestr materiałów przekazywanych ww. organom. Znajdują się w nim wpisy dokumentujące, jaki organ uprawniony, kiedy i w jakim celu zwraca się o udostępnienie materiałów z nagrań monitoringu w celu wykorzystania jako dowodów do wyjaśnienia wykroczeń i przestępstw. Materiały zgrywane są na płyty, rejestrowane w księdze i przekazywane stosownemu organowi.

W roku 2011 w Rejestrze widnieje 82 wpisy. W 39 przypadkach zapisy zawierają informacje o wystosowaniu do organów występujących o nagrania z monitoringu pism z informacją, iż konkretne zdarzenie nie zostało zarejestrowane przez kamery. Dotyczyło to 21 kolizji drogowych, kradzieży wózka dziecięcego, wykroczenia drogowego, kradzieży tablic rejestracyjnych, uszkodzenia mienia na targowisku, kradzieży pojazdu, kradzieży portfela na targowisku, kradzieży telefonu komórkowego. W pozostałych 43 przypadkach organom występującym o nagrania z kamer przekazano płyty z nagraniami. W 19 przypadkach dotyczyły one sprawy kradzieży, inne : kradzieży z włamaniem, uszkodzenia mienia, rozboju, włamania, uszkodzenia pojazdu, rozboju, prowadzonego postępowania skargowego, uprowadzenia nieletniej. Zdecydowana większość pism z prośbą o udostępnienie materiałów z monitoringu pochodzi z Komendy Powiatowej Policji, jedno pismo z prokuratury z Nowego Dworu Maz. i jedno z Komendy Rejonowej Policji z Jabłonny. Z informacji przekazanej na pisemną prośbę komendanta SM (na wniosek kontrolującego) przez Komendę Powiatową Policji wynika, że monitoring przyczynił się do pozytywnego zakończenia 30 % spraw, w których wykorzystywane były nagrania z kamer monitoringu.

Współpraca z organami uprawnionymi prowadzona jest także na bieżąco 24 godziny na dobę, tzn. monitoring ma połączenie z monitorem dyżurnego Policji, będącym integralną częścią monitoringu miejskiego. W każdej chwili obserwacji, w przypadku podejrzeń, obraz może być przekazany na ekran dyżurnego Policji i możliwa jest szybka interwencja.

Kamery, w ramach współpracy, wykorzystywane są do obserwacji określonych miejsc operacyjnych będących w kręgu zainteresowań Policji np. w przypadku zwiększonej liczby kradzieży samochodów na danej ulicy. Wyniki obserwacji poddawane są analizie przez odpowiednie struktury Policji.

Formy współpracy z organami uprawnionymi są wyraźnie określone i dokumentowane w sposób uporządkowany i przejrzysty.

protokołowała Małgorzata Luzak

Zasady bezpieczeństwa i ochrony informacji

Monitoring miejski umieszczony jest w dwóch pomieszczeniach służbowych: sali operacyjnej, gdzie pracują operatorzy oraz serwerowni, gdzie znajduje się serce monitoringu w postaci jednostki centralnej systemu M3S. Wejście do obydwu pomieszczeń jest ograniczone przed dostaniem się osób nieupoważnionych poprzez wyposażenie drzwi wejściowych w elektroniczny system zamykania. Dostęp do pomieszczenia sali operacyjnej jest możliwy jedynie za pomocą elektronicznej karty dostępu, która otwiera to pomieszczenie.

Pomieszczenie serwerowni również jest zabezpieczone systemem elektronicznym i otwierane za pomocą innej karty elektronicznej. Kartę do serwerowni posiadają osoby upoważnione: komendant SM, zastępcy komendanta oraz dwóch pracowników Straży Miejskiej. Inne osoby nie mają wstępu do serwerowni. W sali operacyjnej operatorzy pracują w systemie trzymianowym. Każdorazowe objęcie stanowiska przez operatora jest poprzedzane zalogowaniem się do systemu i podaniem własnego hasła, co zapamiętuje system. Ponadto na stanowiskach operatorów prowadzona jest książka służby, gdzie odnotowuje się fakt objęcia stanowiska, jego numeru oraz czasu pracy danego operatora. W pomieszczeniu operacyjnym dla zabezpieczenia prawidłowości pracy operatorów zamontowana jest dodatkowa kamera, która obserwuje całe pomieszczenie. Materiał jest nagrywany na twardy dysk znajdujący się w kolejnej jednostce centralnej mieszczącej się w serwerowni. W celu niedopuszczenia do nielegalnego uzyskania danych systemu monitoringu jednostki centralne zostały zablokowane poprzez tzw. wejścia USB.

Żaden z operatorów w swoich uprawnieniach nie posiada możliwości eksportu jakiegokolwiek

nagrania, nie może również uzyskać nagrania z monitoringu. Operator, który wykona zdjęcie np. sprawcy wykroczenia lub przestępstwa nie ma również możliwości jego wydrukowania. Wydruk takiego zdjęcia możliwy jest jedynie na poziomie serwerowni.

Do pomieszczeń operatorów, oprócz nich samych, mają dostęp tylko osoby upoważnione między innymi Komendant Powiatowy Policji, funkcjonariusz Policji wykonujący czynności służbowe. Każdorazowe wejście jest odnotowywane w rejestrze wejść służbowych łącznie z godziną wejścia i wyjścia.

W celu zabezpieczenia danych znajdujących się na serwerze dostęp do jednostki centralnej chroniony jest dwoma hasłami. Pierwsze hasło powoduje uruchomienie i zalogowanie się, a w celu wykonywania innych czynności np. eksportu nagrań wymagane jest podanie kolejnego hasła. Podobnie jak na stanowiskach operatorów również na poziomie serwera system odnotowuje i zapisuje wszelkie czynności na nim dokonywane.

Do eksportu nagrań z monitoringu upoważniony jest pracownik SM starszy inspektor Paweł Szulc, w razie jego nieobecności upoważnia się innego przygotowanego pracownika SM. W celu zgrania eksportowanego materiału na nośnik elektroniczny niezbędny jest dostęp do samego serwera, gdzie zainstalowana jest stacja dysków. Serwer zamknięty jest w szafie metalowej zamykanej na klucz, który deponowany jest w szafie pancerniej w pokoju Komendantów. Materiał z monitoringu przekazywany jest do upoważnionych instytucji: Policji, Prokuratury, sądu tylko na pisemny wniosek za poświadczeniem odbioru po wcześniejszym zarejestrowaniu w odpowiednich rejestrach Straży Miejskiej oraz w Urzędzie Miasta.

Dane nagrywane na serwer są przechowywane przez okres 30 dni, po ich upływie najstarsze pliki są automatycznie kasowane przez system, a w ich miejsce nagrywane następne. System monitoringu nie jest podłączony do Internetu, co wyklucza wypływanie nagrań.

Straż Miejska w 2011 roku przeszła kontrolę Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. GODO uznało, że system monitoringu zawiera zestaw danych osobowych i Prezydent Miasta Legionowo winien zgłosić go do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Danych Osobowych. W trakcie kontroli ustalono, iż w dokumentach wprowadzonych na skutek Zarządzenia Prezydenta Miasta Legionowo w sprawie przetwarzania danych osobowych w Urzędzie Miasta Legionowo nie zawarto informacji dotyczących przetwarzania danych w systemie monitoringu.

Sformułowane zostały zastrzeżenia dotyczące niedostatecznego zdaniem GODO zabezpieczenia danych osobowych. W toku kontroli GODO ustalono, że przedstawiona przez kontrolowany podmiot ewidencja osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych nie zawiera identyfikatorów użytkowników. Ustalono też, że po uruchomieniu stacji roboczej systemu monitoringu automatycznie logowane jest konto operatora. Operatorzy logują się na jedno konto użytkownika, również administratorzy systemu logują się na jedno konto administratora. W związku z tym stwierdzono, iż dla każdego z ww. użytkowników monitoringu nie jest rejestrowany w tym systemie odrębny identyfikator. Kolejne zastrzeżenie dotyczyło zmiany hasła - w przypadku gdy do uwierzytelniania użytkowników używa się hasła, jego zmiana powinna być dokonywana nie rzadziej niż co 30 dni, a te procedury nie zostały zachowane.

Dla polepszenia zasad bezpieczeństwa i ochrony danych zalecenia GODO zostały w znacznej części wprowadzone natychmiast po kontroli, a specjalne dodatkowe oprogramowanie stworzone przez firmę administrującą POLIXEL S.A. na potrzeby zabezpieczenia zgrywanych materiałów z monitoringu przez system elektroniczny wprowadzono ze względu na zaawansowaną technologię we wrześniu 2012 roku.

protokołowała Monika Jeziak

Koszty funkcjonowania monitoringu w mieście w 2011 r.

Komisja przeprowadziła analizę kosztów funkcjonowania monitoringu miejskiego za 2011r.

Informacje o wydatkach związanych z bieżącą obsługą monitoringu wizyjnego miasta zebrano na podstawie pisemnych i ustnych wyjaśnień Komendanta Straży Miejskiej, oraz Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Urzędu Miasta Legionowo.

Ogólnie koszty funkcjonowania można podzielić na trzy zasadnicze grupy:

- Koszty związane z techniczną obsługą systemu monitoringu;
- Koszty związane z dzierżawą pomieszczeń wykorzystywanych na potrzeby monitoringu;
- Koszty pracownicze.

Koszty związane z techniczną obsługą systemu monitoringu obejmowały wszystkie wydatki niezbędne do prawidłowego funkcjonowania całego systemu i wynosiły w okresie objętym kontrolą 77.000 zł.

Do głównych wydatków należały:

- konserwacja monitoringu	30.000 zł
- zasilanie kamer w energię elektryczną	16.455 zł
- pozwolenie radiowe	12.000 zł
- dzierżawa miejsca na 1 kamerę	7.380 zł
- udostępnienie sieci kablowej	7.998 zł
- ubezpieczenie elementów monitoringu	2.800 zł

Wszystkie powyższe wydatki realizowane były na podstawie stosownych umów zawartych na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2011r., za wyjątkiem umowy na konserwację monitoringu z firmą POLIXEL – dostawcą systemu (umowa trzyletnia – obowiązuje do listopada 2013r.), oraz umowy z Wojskową Agencją Mieszkaniową na dzierżawę miejsca na 1 kamerę zainstalowaną na dachu budynku (zawarta na czas nieokreślony). Oryginały umów znajdują się w siedzibie Straży Miejskiej.

Koszty związane z dzierżawą pomieszczeń wykorzystywanych na potrzeby monitoringu wynikają z braku własnego (gminnego) lokum, spełniającego podstawowe wymagania dla dogodnej lokalizacji i prawidłowej obsługi systemu. W związku z tym, przy projektowaniu i budowie systemu na jego lokalizację zostały wybrane pomieszczenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Straży Miejskiej, w budynku użytkowanym przez Komendę Powiatową Policji w Legionowie. Korzystanie z pomieszczeń należących do Skarbu Państwa i będących w zarządzie Policji, odbywa się na podstawie stosownej umowy użyczenia. Łączna powierzchnia użyczonych pomieszczeń wynosi 190 m², z czego pomieszczenia wykorzystywane na potrzeby monitoringu zajmują 56,85 m². W związku z umową użyczenia gmina nie ponosi kosztów dzierżawy pomieszczeń, a jedynie koszty związane z bieżącą eksploatacją, które w okresie sprawozdawczym kształtowały się następująco:

- energia elektryczna	5.882,16 zł
- centralne ogrzewanie i dostawa wody	5.319,47 zł
- wywóz śmieci i odprowadzenie ścieków	1.732,39 zł

Zważywszy, że pomieszczenia wykorzystywane do monitoringu zajmują ok. 30% całej powierzchni, oraz że monitoring obsługiwany jest całodobowo przez 3 pracowników, należy przyjąć, że koszty związane z funkcjonowaniem monitoringu nie przekroczyły 50% wszystkich powyższych wydatków, a więc kwoty 6.500 zł.

Koszty pracownicze wynikają z przyjętych rozwiązań, w zakresie codziennej obsługi systemu, tj.

całodobowej obserwacji obrazu z kamer monitoringu, realizowanej z trzech stanowisk. W celu zapewnienia ciągłości pracy w powyższym systemie, wprowadzono system pracy tryzmianowy (godz. 6.00-14.00, 14.00-22.00, 22.00-6.00), po trzy osoby na każdej zmianie. Do prawidłowego funkcjonowania i obsługi powyższego systemu w 2011r. zatrudnionych było 14 osób (5 strażników miejskich i 9 cywili).

Ogółem koszty związane z zatrudnieniem pracowników do obsługi monitoringu wyniosły 537.005,76 zł, z czego:

- wynagrodzenia	455.181,61 zł
- zwolnienia lekarskie	4.415,26 zł
- ZUS składki społeczne	67.625,18 zł
- ZUS fundusz pracy	9.783,71 zł

protokołował Leszek Smuniewski

Efektywność funkcjonowania monitoringu miejskiego w 2011r.

Jakość i właściwe wykorzystanie sprzętu na terenie miasta

Na terenie Legionowa w chwili obecnej znajduje się 32 tzw. punkty kamerowe. Punkt kamerowy oznacza słup, na którym zamontowana jest kamera oraz głośnik. Kamera jest chroniona najczęściej przez specjalny klosz. Całość podłączona jest oczywiście do energii elektrycznej i światłowodem (przeważnie z wykorzystaniem kanałów i studzienek telekomunikacyjnych) skorelowana z centralą. Sprzęt sprawdza się, kamery nagrywają w jakości HD, posiadają duże zbliżenie, co umożliwia często wychwytywanie zdarzeń ze sporej odległości i odczytywanie nawet niewielkich napisów, jeśli jest taka potrzeba.

b. Jakość i właściwe wykorzystanie sprzętu w centrali monitoringu

Sygnal z każdego, pojedynczego punktu kamerowego trafia do centrali w siedzibie Straży Miejskiej w Legionowie. Znajdują się tam stanowiska z podglądem na kamery oraz serwerownia. Sygnal z kamery jest zapisywany w plikach na serwerze. Odzyskać pliki można do trzydziestu dni wstecz. Po tym czasie najstarszy zarejestrowany film jest nadpisywany przez najnowszy. Przedział czasowy, trzydzieści dni w czasie których można dotrzeć do filmu z przeszłości, jest – zdaniem Pawła Szulca funkcjonariusza SM odpowiedzialnego za funkcjonowanie całego systemu – w zupełności wystarczający. Sprzęt używany w systemie monitoringu jest dobrej jakości a ograniczenie trzydziestu dni wynika z wewnętrznych regulacji SM oraz praktyki działania monitoringu w Polsce. Z uzyskanych informacji wynika, że brak jest w Polsce odpowiednich przepisów regulujących pracę monitoringu tj. takich kwestii, jak: długość przechowywania filmów na serwerach, określenie miejsc, gdzie kamera może być zainstalowana, a gdzie nie. Takie ustawy znajdują się w większości, jeśli nie we wszystkich krajach Unii Europejskiej. Niestety w Polsce brak jest takich regulacji.

Sygnal z kamer podglądany jest głównie przez cywilnych pracowników SM w systemie trózmianowym. Na ogół jest trzech obserwatorów monitorów. Zdarzają się wyjątki, jeśli na przykład osoba przebywa na zwolnieniu lekarskim lub jest na urlopie. Więcej obserwatorów i więcej uwagi wbrew pozorom potrzeba jest na zmianach nocnych niż na dziennych. Liczba osób zatrudnionych do obserwowania miasta przez monitoring jest przy danej ilości kamer wystarczająca.

Zastosowanie monitoringu i jego wpływ na spadek wykroczeń / przestępczości w mieście

Monitoring powinien dawać zwykłym mieszkańcom poczucie bezpieczeństwa a powinien być utrapieniem dla osób, które popełniają wykroczenia i zachowują się w sposób nieodpowiedni.

Dzięki systemowi wzrosła wykrywalność wykroczeń i przestępstw w miejscach, gdzie

zainstalowane są kamery. W wielu przypadkach sprawcy np. kradzieży, bójki zostali ujęci na gorącym uczynku. Od września 2011 roku prowadzona jest przez SM w Legionowie statystyka wykrywalności zdarzeń, incydentów, wykroczeń i przestępstw przez poszczególnych operatorów mających podgląd na kamery. Wyniki spisywane są co miesiąc. Na ich podstawie tworzone są statystyki półroczne. W razie, gdy któryś z operatorów stanowiska monitoringu miejskiego ma słabsze wyniki przeprowadzana jest z nim rozmowa dyscyplinująca.

Monitoring wykorzystywany jest do obserwacji miasta na bieżąco i jeśli operator kamery widzi coś podejrzanego, od razu reaguje. Oprócz tego monitoring jest wykorzystywany na żądanie policji, do tzw. pracy operacyjnej. Policja może poprosić, bez zbędnego uzasadniania, o skierowanie, w określonej porze, danej kamery w dany punkt. Dzięki temu współpraca SM z KPP przynosi lepsze efekty, co z kolei wpływa na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

c. Odbiór monitoringu przez mieszkańców

Z rozmów z mieszkańcami i przedstawicielem SM wynika, że generalnie monitoring jest pozytywnie odbierany przez mieszkańców. Ludzie bardziej oczekują, że w danym miejscu będzie zainstalowana kamera, niż narzekają, że właśnie tam się znajduje.

Niektóre osoby negatywnie reagują na głośniki, które umieszczone są przy kamerach. Z tego powodu SM nie używa ich zbyt często. Głos z głośnika może powodować poczucie osaczenia u osoby, która go słyszy. Zdarzały się też w przeszłości uszkodzenia głośników, na przykład przez burzę. Wydawały one nieprzyjemny, buczący dźwięk. Z tego powodu w ostatnim czasie na każdym punkcie kamerowym został zainstalowany wyłącznik głośnika.

Monitoring w Legionowie zasadniczo spełnia swoją rolę, a w kwestii jakości sprzętu i jego wykorzystania wszystko jest na prawidłowym poziomie.

protokołował Konrad Michalski

PODSUMOWANIE

Ogólna ocena pokontrolna funkcjonowania monitoringu miejskiego w roku 2011 jest pozytywna. Kontrolujący stwierdzili, że dokumentacja prowadzona jest w sposób uporządkowany, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Monitoring spełnia swe zadanie i służy poprawie bezpieczeństwa mieszkańców, przyczynia się do większej wykrywalności wykroczeń i przestępstw.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż wszystkie zastrzeżenia, które zostały zgłoszone jako wnioski pokontrolne przez GİODO (choć część uwag GİODO była jedynie interpretacją i nie wynikała z obowiązującego w Polsce prawa) zostały uwzględnione i dokonano w systemie oczekiwanych zmian. Większość zmian wprowadzono jeszcze w 2011 r. a ostatnie zmiany związane z oprogramowaniem wprowadzono we wrześniu br. roku.

WNIOSKI POKONTROLNE

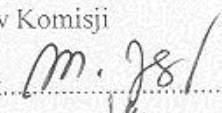
W związku z potrzebą zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców w niektórych obszarach Legionowa Komisja Rewizyjna wnioskuję o:

1. zainstalowanie kamery na stacji Legionowo Piaski. Jest to teren w pewnym sensie na uboczu i dochodzi tam często do aktów wandalizmu – niszczona i rozbijana była kilkakrotnie tablica, na której zamieszczane są ogłoszenia i rozkłady jazdy. Taka kamera na pewno poprawiłaby poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

2. zainstalowanie w przyszłości kamery w tunelu na stacji Legionowo Przystanek.
3. podłączenie kamer zainstalowanych na placu zabaw przy ul. Królowej Jadwigi do systemu monitoringu miejskiego, gdyż ich obecne wykorzystanie nie daje oczekiwanych efektów.
4. W związku z wysokimi (7.380zł) kosztami dzierżawy miejsca lokalizacji kamery na budynku należącym do WAM u zbiegu ulic Zegrzyńskiej i Strużańskiej, należy podjąć działania mające na celu wynegocjowanie znacznie niższej stawki, bądź rozważyć zmianę lokalizacji kamery.

Do protokołu dołączony jest program kontroli.

Podpisy członków Komisji

1. Monika Jeziak.....

2. Bogdan Kielbasiński.....

3. Małgorzata Luzak.....

4. Konrad Michalski.....

5. Leszek Smuniewski.....

Program kontroli problemowej: Funkcjonowanie monitoringu miejskiego w 2011 roku.

Termin przeprowadzenia kontroli :

03.09. 2012 r. – 20.11.2012 r.

Zakres kontroli:

Funkcjonowanie monitoringu miejskiego w 2011 roku.

Zespół kontrolny:

1. Małgorzata Luzak
2. Monika Jeziak
3. Bogdan Kielbasiński
4. Konrad Michalski
5. Leszek Smuniewski

Program kontroli:

- * Zapoznanie z dokumentacją dotyczącą funkcjonowania monitoringu w 2011 roku,
- * Analiza:
 - kosztów funkcjonowania monitoringu w mieście w 2011 r. (Leszek Smuniewski)
 - zasad, przygotowania, uprawnień pracowników obsługujących system monitoringu (Bogdan Kielbasiński),
 - form współpracy z organami uprawnionymi (Małgorzata Luzak),
 - zasad bezpieczeństwa, ochrony informacji (Monika Jeziak),
 - efektywności funkcjonowania monitoringu miejskiego w 2011r. (Konrad Michalski)
- * Rozmowy z pracownikami Straży Miejskiej i cywilnymi pracownikami zajmującymi się monitoringiem.
- * Wizja lokalna

Przewodnicząca Zespołu Kontrolnego
Małgorzata Luzak